

Grundlagen

σ-Algebren
 \mathfrak{A} ist σ-Algebra, gdw.:
 $\Omega \in \mathfrak{A}, A^c \in \mathfrak{A}, \cup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathfrak{A}$

Mengengrenzwerte
 unendlich viele:

$$\limsup A_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$$

 alle bis auf endlich viele:

$$\liminf A_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n$$

Wahrscheinlichkeitsmaß
 $0 \leq P(\omega) \leq 1$
 $\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) = 1$
 $P(\sum A_i) = \sum P(A_i)$
 $P(A^c) = 1 - P(A)$
 $A \subset B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$
 $P(\cup_{i=1}^{\infty} A_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$

Siebfornel

$$P(\bigcup_{k=1}^n A_k) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \cdot \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k})$$

 Also:
 $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$

Bedingte Wahrscheinlichkeiten
 $P(A|B) := \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$
 B_i seien eine Partition:
 $P(A) = \sum_{i=1}^n P(B_i)P(A|B_i)$
 Satz v. Bayes:
 $P(B_k|A) = \frac{P(A|B_k) \cdot P(B_k)}{\sum_{i=1}^n P(A|B_i) \cdot P(B_i)}$

Diskrete Verteilungen

Gleichverteilung
 $P(X = x_i) = p_X(x_i) = \frac{1}{n} \quad (i = 1, \dots, n)$
 $EX = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$
 $Var(X) = \frac{1}{n} (\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{1}{n} (\sum_{i=1}^n x_i)^2)$

Binomialverteilung
 $X \sim B(n, p)$
 $p_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$
 $F_X(x) = \sum_{k \leq x} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$
 $EX = np, Var(X) = np(1-p)$
 $g_X(s) = (1-p+sp)^n$

neg. Binomialverteilung
 $X \sim NegB(n, p)$
 $p_X(k) = \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k}$
 $F_X(x) = \sum_{k \leq x} \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k}$
 $EX = \frac{n}{p}, Var(X) = n \frac{(1-p)}{p^2}$

Hypergeometrische Verteilung
 W'keit, bei m Versuchen ohne Zurücklegen von n s/w-Kugeln k der r weißen zu ziehen.
 $X \sim Hypergeom(n, r, m)$

$p_X(k) = \frac{\binom{r}{k} \binom{n-r}{m-k}}{\binom{n}{m}}$
 $EX = \frac{rm}{n}$
 $Var(X) = \frac{rm}{n} (1 - \frac{r}{n}) \frac{(n-m)}{(n-1)}$

Geometrische Verteilung
 W'keit beim k-ten Versuch den 1. Treffer zu bekommen, p
 Trefferw'keit. $p_X(k) = (1-p)^{k-1} p$
 $EX = \frac{1}{p}, Var(X) = \frac{1-p}{p^2}$

Poisson-Verteilung
 $X \sim Po(\lambda)$ Approximation der Binomialvert. mit $\lambda = np$
 $p_X(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad (k = 0, \dots)$
 $EX = Var(X) = \lambda$
 $g_X(s) = e^{\lambda(s-1)}$
 $X \sim Po(\lambda_0), Y \sim Po(\lambda_1) \Rightarrow X + Y \sim Po(\lambda_0 + \lambda_1)$

Stetige Verteilungen

Gleichverteilung
 $X \sim U(a, b)$
 $f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & a < x < b \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$
 $F_X(x) = \frac{x-a}{b-a}$ auf (a, b)
 $EX = \frac{a+b}{2}, Var(X) = \frac{1}{12}(b-a)^2$

Exponentialverteilung
 $X \sim Exp(\lambda), \lambda > 0$
 $f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$

$f_X(x) = 1 - e^{-\lambda x}$
 $EX = \frac{1}{\lambda}, Var(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
Gedächtnislosigkeit: $P(X \geq t | X \geq s) = P(X \geq t - s) \quad (0 < s < t)$

Normalverteilung
 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
 $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
 $EX = \mu, Var(X) = \sigma^2$
 $\Phi(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) dy$
 $\Phi(x) = 1 - \Phi(-x)$
 $\Phi^{-1}(x) = -\Phi^{-1}(1-x)$
 $EX = \mu, Var(X) = \sigma^2$
 Sei $X \sim N(\mu, \sigma^2)$.
 $\Rightarrow Z := \frac{X-\mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$
Standardnormalverteilung:
 $\mu = 0, \sigma^2 = 1$
Faltungsstabil:
 $X_1 + X_2 \sim N(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$
 $X \sim N(0, 1):$

$\varphi_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \cos(tx) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$
 $\varphi_X(t) = -t\varphi_X(t)$

Gammaverteilung
 $X \sim G(\alpha, \lambda)$
 $f_X(x) = \begin{cases} \frac{\lambda^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$
 wobei $\Gamma(\alpha) := \int_0^{\infty} t^{\alpha-1} e^{-t} dt$
 $EX = \frac{\alpha}{\lambda}, Var(X) = \frac{\alpha}{\lambda^2}$
 $X \sim G(\alpha, \lambda_1), Y \sim G(\alpha, \lambda_2) \Rightarrow X + Y \sim G(\alpha, \lambda_1 + \lambda_2)$
 für $\alpha = 1$ erhält man die Exponentialverteilung.

Formeln

Erwartungswert
 (Existenz falls mit $|\cdot|$ noch $< \infty$)
diskret: $EX = \sum_{k=1}^{\infty} x_k P_X(k)$
 $Eg(X) = \sum_{k=1}^{\infty} g(x_k) P_X(k)$
stetig: $EX = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx$
 $Eg(X) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) f_X(x) dx$
 $E(aX + bY) = aEX + bEY$
 Falls X_i unkorreliert:
 $E(\prod_{i=1}^n X_i) = \prod_{i=1}^n E(X_i)$
Erwartungsvektor:
 $X = (X_1, \dots, X_n)$ ZV, $EX_i^2 < \infty:$
 $EX := (EX_1, \dots, EX_n)$
Cauchy-Schwarze Ungleichung:
 $Var(X), Var(Y) e.x.$
 $\Rightarrow (EXY)^2 \leq EX^2 EY^2$

Varianz
 $Var(X) := E((X - EX)^2) = EX^2 - (EX)^2 \geq 0$
 Daher auch:
 $EX^2 = Var(X) + (EX)^2$
 $Var(aX + b) = a^2 Var(X)$
 Falls X_i nicht unkorreliert:
 $Var(\sum_{i=1}^n X_i) = \sum_{i=1}^n Var(X_i) + 2 \cdot \sum_{1 \leq i < j \leq n} Cov(X_i, X_j)$
 Falls X_i unkorreliert:
 $Var(\sum_{i=1}^n X_i) = \sum_{i=1}^n Var(X_i)$
Standardabweichung:
 $\sigma(X) := \sqrt{Var(X)}$

Ürnenmodell
 Mit Zurückkl., mit Reihenflg. (k unterscheidbare Objekte mit Mehrfachbel. auf n Fächer): n^k
 Mit Zurückkl., ohne Reihenflg. (nicht untersch. O., mit Mehrfachbel.): $\binom{n+k-1}{k}$
 Ohne Zurückkl., mit Reihenflg. (untersch. O., ohne Mehrfachbel.): $\frac{n!}{(n-k)!}$
 Ohne Zurückkl., ohne Reihenflg. (nicht untersch. O., ohne Mehrfachbel.): $\binom{n}{k}$

Tschebyscheff Ungleichung
 $P(|X - EX| \geq \epsilon) \leq \frac{1}{\epsilon^2} Var(X)$

Faltungsformel
 (X, Y) abs stetige ZV, mit gem Dichte $f_{XY} \Rightarrow Z := X + Y$ ist abs stetige ZV mit Dichte:
 $f_Z(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(t, x-t) dt$
 X, Y unabh \Rightarrow Faltungsformel:
 $f_Z(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(t) f_Y(x-t) dt$

Unabhängigkeit von ZV
 Def.:
 $F_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod F_{X_i}(x_i)$

gdw. bis auf eine Nullmenge:
 $f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod f_{X_i}(x_i)$
Sätze:
 X, Y unabh. $\Rightarrow EXY = EXEY$
 X_1, \dots, X_n unabh
 $\Rightarrow Var(X_1 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n Var(X_i)$

Kovarianz
 $Cov(X, Y) = E(X - EX)(Y - EY) = EXY - EXEY$
 $Cov(X, X) = Var(X)$
 $Cov(aX + bY, Z) = a Cov(X, Z) + b Cov(Y, Z) = Cov(Z, aX + bY)$
 X, Y unkorreliert: gdw.
 $Cov(X, Y) = 0$
 X, Y unabh. $\Rightarrow X, Y$ unkor.
Kovarianzmatrix:
 $X = (X_1, \dots, X_n) \Rightarrow Cov(X) := (Cov(X_i, X_j))_{i,j=1, \dots, n}$
Korrelationskoeffizient: Ist $Var(X) \cdot Var(Y) > 0$ so gilt:

$$\left| \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{Var(X) Var(Y)}} \right| \leq 1$$

Erzeugende Fkt (diskret)
 $g_X : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $g_X(s) = \sum_{k=0}^{\infty} p_X(k) s^k = E s^X$
 $g_X(1) = 1, p_X(k) = \frac{g_X^{(k)}(0)}{k!}$
 $EX = g'_X(1^-), Var(X) = g''_X(1^-) + g'_X(1^-) - (g'_X(1^-))^2$
 X, Y unabh, diskret
 $\Rightarrow g_{X+Y}(s) = g_X(s)g_Y(s)$

Konvergenzbegriff für ZV

P-fast sicher
 $X_n \xrightarrow{f.s.} X$ wenn:
 $P(\{\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\}) = 1$

In Wahrs'keit, stochastisch
 $X_n \xrightarrow{P} X$ wenn, $\forall \epsilon > 0$
 $\lim_{n \rightarrow \infty} P(\{\omega \in \Omega \mid |X_n(\omega) - X(\omega)| \geq \epsilon\}) = 0$

In Verteilung
 $X_n \xrightarrow{d} X$ wenn $\forall x$ mit F_X stetig:
 $\lim_{n \rightarrow \infty} F_{X_n}(x) = F_X(x)$

Implikationen
 f.s. \Rightarrow in Wahrs'keit
 in Wahrs'keit \Rightarrow in Verteilung
 in Verteilung gegen eine Konstante $c \in \mathbb{R} \Rightarrow$ in Wahrs'keit

Grenzwertsätze

Kolmogorov
 (Starkes Gesetz der großen Zahlen)
 X_i unabh. und identisch vert.,
 $E|X_1| < \infty: \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{f.s.} EX_1$

Zentraler Grenzwertsatz
 X_i u.i.v., $E|X_1| < \infty, 0 < Var(X_1) < \infty:$ für $n \rightarrow \infty$ gilt:
 $\frac{\sum_{i=1}^n X_i - n \cdot EX_1}{\sqrt{n \cdot Var(X_1)}} \xrightarrow{d} X \sim \mathcal{N}(0, 1)$
 also
 $P\left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i - n EX_1}{\sqrt{n \cdot Var(X_1)}} \leq x\right) \rightarrow \Phi(x)$

Zweiseitiger Grenzwertsatz
 Gleiche Voraussetzungen wie oben:

$$P\left(a \leq \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n \cdot EX_1}{\sqrt{n \cdot Var(X_1)}} \leq b\right) \rightarrow \Phi(b) - \Phi(a)$$

Charakteristische Funktion

X ZV, $\varphi_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$
 $\varphi_X(t) := E e^{itX} = E \cos(tX) + i E \sin(tX)$
 X diskret $\Rightarrow \varphi_X(t) = g_X(e^{it})$
 X abs stetig
 $\Rightarrow \varphi_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f_X(x) dx$
 $\varphi_X(0) = 1 \mid |\varphi_X(t)| \leq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}$
 $a, b \in \mathbb{R}:$
 $\varphi_{aX+b}(t) = e^{ibt} \varphi_X(at)$
 $\varphi_X(t)$ ist glm stetig auf \mathbb{R}
 X, Y unabh ZV
 $\Rightarrow \varphi_{X+Y}(t) = \varphi_X(t) \varphi_Y(t)$
 $E|X|^n < \infty, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \varphi_X$ n-mal db und: $\varphi_X^{(n)}(0) = i^n EX^n$
 X, Y ZV mit gleicher char Fkt, so auch gleiche Verteilung.
 (X_n) Folge von ZV mit $F_{X_n}(x)$ und $\varphi_{X_n}(t)$ so ist äquivalent:

$X_n \xrightarrow{d} X$
 $\varphi_{X_n}(t) \rightarrow \varphi(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$ und φ stetig in 0

Parameterschätzung

Definitionen
Stichprobenmittel: $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$
Stichprobenvarianz:
 $S^2(x) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

Maximum-Likelihood-Methode
Likelihood-Funktion:
 $L_x(\theta) = f_\theta(x_1) \cdot \dots \cdot f_\theta(x_n)$ bzw. $L_x(\theta) = p_\theta(x_1) \cdot \dots \cdot p_\theta(x_n)$
Maximum-Likelihood-Schätzer
MLS: bei welchen θ ist L_x maximal. Oft einfacher: $\ln L_x(\theta)$ maximieren. ($\ln a \cdot b = \ln a + \ln b, \ln \prod = \sum \ln$)

Momentenmethode
 Pro zu schätzenden Parameter ein empirisches Moment mit dem der Verteilung gleichsetzen. Also:
 $\mu_k(\theta) = E_\theta X^k \stackrel{!}{=} \bar{x}_k := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k$

Eigenschaften
Erwartungstreue: $E_\theta T(X) = \theta$
ET hat i.A. nix mit EX zu tun!
Bias: $b_T(\theta) := E_\theta T(X) - \theta$
Mittlerer Quadratischer Fehler:
 $MSE(T) := E_\theta (T(x) - \theta)^2$
 unbiased: $MSE(T) = Var_\theta(T)$

Fisher-Info.
 $I(\theta) := E_\theta \left(\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log L_X(\theta) \right)^2 \right)$

Ungleichung von Cramér-Rao
 $Var_\theta(T(X)) \geq \frac{(1 + \frac{\partial}{\partial \theta} b_T(\theta))^2}{I(\theta)}$

Konfidenzintervalle

Gesucht sind ZV L und U mit $L(x) \leq U(x)$ und
 $P_\theta(L(x) \leq \theta \leq U(x)) = 1 - \alpha$

Testtheorie

Überprüfen, ob ein Parameter θ einer Verteilung in Θ_0 oder Θ_1 ($\Theta_0 + \Theta_1 = \Theta$) ist.
Einseitiger Test:
 $H_0 : \theta \leq \theta_0$ vs. $H_1 : \theta > \theta_0$
Zweiseitiger Test:
 $H_0 : \theta = \theta_0$ vs. $H_1 : \theta \neq \theta_0$

Test, Fehler und Güte
 Sei $x \in \chi^n$ eine Stichprobe.
 $\varphi : \chi^n \rightarrow \{1, 0\}$ heißt **Test**:
 Mit $\varphi(x) = 1$ lehnen wir H_0 für x ab
Gütekft: β gibt W'keit an, mit der H_0 wir ablehnen
 $\beta(\theta) = P_\theta(\varphi = 1)$

F. 1. Art: Test: „ H_1 “ aber H_0 wahr.
F. 2. Art: Test: „ H_0 “ aber H_1 wahr.
Niveau: $\alpha \hat{=} W'keit$ für Fehler 1. Art $\leq \alpha$. Also: $\beta(\theta) \leq \alpha$
 Man legt α fest. Also muss der Fehler 1. Art der schlimmere sein (z.B. unwirksames Medikament als wirksam bedacht oder Ham als Spam eingeordnet). Danach erst minimiert man den Fehler 2. Art.
Eselsbrücke: Hypothese $H_0 \hat{=} Ham$.

Likelihood-Quotient Test
Likelihood-Quotient:
 $q(x) := \frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L_X(\theta)}{\sup_{\theta \in \Theta_1} L_X(\theta)}$
 Test der Form:

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0 & q(x) > c_0 \\ \gamma & q(x) = c_0 \\ 1 & q(x) < c_0 \end{cases}$$

Spezialfall: Neyman-Pearson-T.

$$\varphi^*(x) = \begin{cases} 1 & L_X(\theta_1) > c^* L_X(\theta_0) \\ \gamma & L_X(\theta_1) = c^* L_X(\theta_0) \\ 0 & L_X(\theta_1) < c^* L_X(\theta_0) \end{cases}$$

Hilfreiche Rechenregeln

Diskrete

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = (a+b)^n$$

Integrale

$$\int f \cdot g = [f \cdot G] - \int f' \cdot G$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1$$

$(1-\alpha)$ -Konfidenzintervalle

Regenwurmaufgabe

Annahme: Länge d. Regenwurm auf $(0, \theta)$ gleichverteilt. Maximallänge von n Würmern liegt vor. Gebe ein $(1-\alpha)$ -KonfInt für θ an. Lösung: $P_{\theta}(\max\{X_1, \dots, X_n\} \geq x) = 1 - P_{\theta}(X_1 < x) \cdot \dots \cdot P_{\theta}(X_n < x) = 1 - (\frac{x}{\theta})^n = 1 - \alpha \Rightarrow x = \theta \sqrt[n]{1-\alpha}$.

Somit: $\max\{X_1, \dots, X_n\} \geq \theta \sqrt[n]{1-\alpha} \Leftrightarrow \theta \leq \frac{\max\{X_1, \dots, X_n\}}{\sqrt[n]{1-\alpha}}$

Konfidenzintervall:

$$\left[\max\{X_1, \dots, X_n\}, \frac{\max\{X_1, \dots, X_n\}}{\sqrt[n]{1-\alpha}} \right]$$

Scriptbeispiel 15.2

Schätzung der

Erfolgswahrscheinlichkeit.

$X \sim B(m, \theta)$, $\Theta = [0, 1]$ Dann gilt:

$$L(x) = \frac{1}{m + (\frac{x}{\alpha})^2}$$

$$\left(x + \frac{(\frac{x}{\alpha})^2}{2} + z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{x(m-x)}{m} + \frac{(\frac{x}{\alpha})^2}{4}} \right) \beta_c(\mu) = 1 - \Phi\left(\sqrt{n} \frac{c-\mu}{\sigma_0}\right) \text{ Es genügt: } \beta_c(\mu_0) \leq \alpha$$

$$U(x) = \frac{1}{m + (\frac{x}{\alpha})^2}$$

$$\left(x + \frac{(\frac{x}{\alpha})^2}{2} - z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{x(m-x)}{m} + \frac{(\frac{x}{\alpha})^2}{4}} \right) \beta_c(\mu_0) \leq \alpha \Leftrightarrow 1 - \Phi\left(\underbrace{\sqrt{n} \frac{c - \mu_0}{\sigma_0}}_{=z_{1-\alpha}}\right) \leq \alpha$$

wobei x Treffer der Stichprobe, $z_{\frac{\alpha}{2}} = \Phi^{-1}(\frac{\alpha}{2})$.

Hypothesentest

Test auf Mittelw, Var bekannt

$X = (X_1, \dots, X_n)$, $X_i \sim P_{\mu} = N(\mu, \sigma_0^2)$, σ_0 bekannt, $\mu \in \Theta = R$.

Einseitiger Test

$H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$

mit $\mu_0 \in R$ geg.

Sinnvoller Test:

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0 & , \bar{x} \leq c \\ 1 & , \bar{x} > c \end{cases}$$

$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$. $c \in R$ nun zu bestimmen, sodass Testniveau α eingehalten.

Betrachte $\sqrt{n} \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_0}$

$$P_{\mu} \left(\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma_0} \leq x \right) = \Phi(x)$$

Test auf Mittelw, Var unbekannt (sog. t-Test)

$P_{\mu, \sigma^2} = N(\mu, \sigma^2)$,

$\theta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta = R \times R_+$. σ^2 ist hier nicht bekannt!

Einseitiges Testproblem:

$H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$ für ein festes $\mu_0 \in R$

$X = (X_1, \dots, X_n)$ Zufallsstichprobe zu P_{μ, σ^2} . Dann gilt:

$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu}{S(X)} \sim t_{n-1}$, wir mussten also im Gegensatz zu oben σ durch $S(X)$ ersetzen.

Folgender Test hält α :

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0, & \sqrt{n} \frac{\bar{x} - \mu_0}{S(x)} \leq t_{n-1}(1-\alpha) \\ 1, & \sqrt{n} \frac{\bar{x} - \mu_0}{S(x)} > t_{n-1}(1-\alpha) \end{cases}$$

Zweiseitiger Test:

$H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$

Der zugehörige Test ist:

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0, & \sqrt{n} \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{S(x)} \right| \leq t_{n-1}(1 - \frac{\alpha}{2}) \\ 1, & \sqrt{n} \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{S(x)} \right| > t_{n-1}(1 - \frac{\alpha}{2}) \end{cases}$$

Test auf die Varianz

$P_{\mu, \sigma^2} = N(\mu, \sigma^2)$,

$\theta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta = R \times R_+$. wie gehabt.

Einseitiger Test:

$H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ vs. $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

Es gilt:

$$P_{\mu, \sigma^2} \left(\frac{(n-1)S(X)^2}{\sigma_0^2} \leq x \right) = F_{\chi_{n-1}^2}(x)$$

Folgender Test tut es:

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0, & \frac{(n-1)S(x)^2}{\sigma_0^2} \leq \chi_{n-1}^2(1-\alpha) \\ 1, & \frac{(n-1)S(x)^2}{\sigma_0^2} > \chi_{n-1}^2(1-\alpha) \end{cases}$$

Zweiseitiger Test

$H_0: \sigma = \sigma_0$ vs. $H_1: \sigma \neq \sigma_0$

Hier gewinnt:

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0, & \frac{(n-1)S^2(x)}{\sigma_0^2} > \chi_{n-1}^2(\frac{\alpha}{2}) \\ 0, & \frac{(n-1)S^2(x)}{\sigma_0^2} < \chi_{n-1}^2(1 - \frac{\alpha}{2}) \\ 1, & \text{sonst} \end{cases}$$

